能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷中　聲

無著菩薩造頌　世親菩薩釋

三藏法師義淨奉　詔譯

何謂能立因相

兩成尊重故　由等流殊勝　煩惱因性故

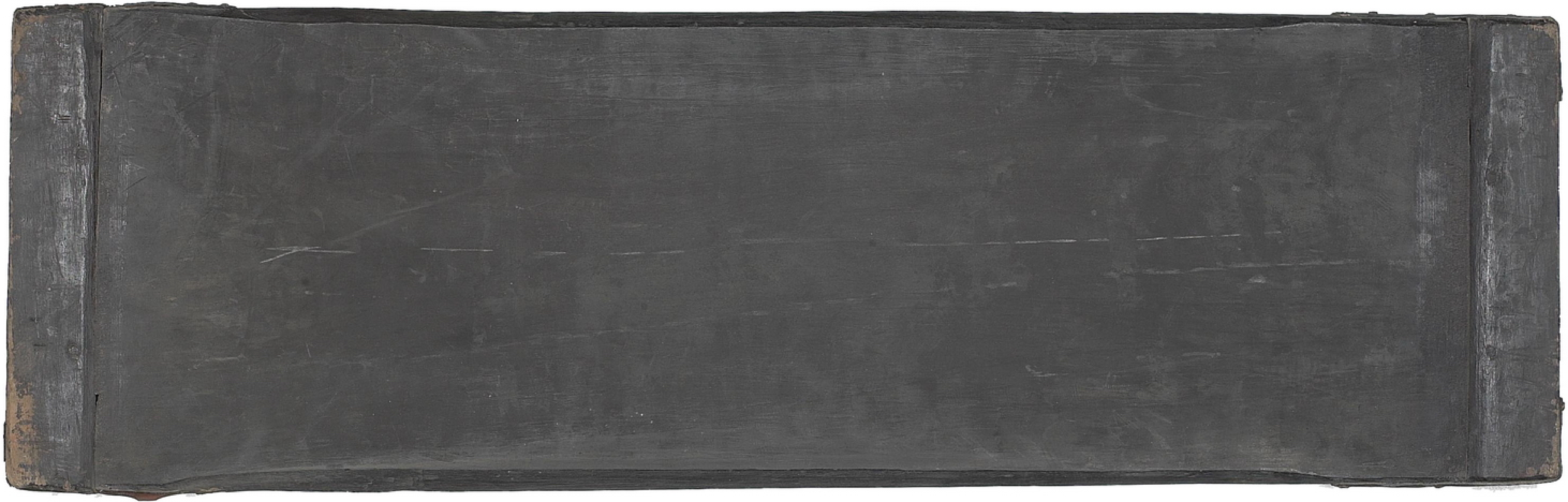
由劣亦勝故

言兩成尊重者由所託處成制底塔
故謂是說法之地其所依身成如大
師尊重性故即是持經之人施寶之
地及能施者無如是事故次下經文
顯此法門乃是諸佛親所證會等流
之性頗曾有法是如來說不者此明
何意言無有法是如來獨說皆是諸
佛共宣揚故
又此施珎寶福是苦惱事生起之因
法門功德乃是煩惑斷除之要優劣
懸隔是故下文將地塵為喻如來說
作非塵由此說為地塵所言世界如
来說為非界由此說為世界者此有
何意言此地塵不是染等性塵是故
名作地塵又彼世界非是煩惱之因
名界為此說為世界界是因義即是

章京

世之因也斯言意顯彼福乃是煩惑
塵坌之因由其外塵雖是無記彼福
縱善方之極畢況並成佛福因而不
更為微劣又彼能成大丈夫相所着
福業與此成菩提因持說法門之福
亦為是劣由彼衆相非是正覺之體
性故為此名為大丈夫相是彼標相
故由持說福能得大覺性為此名劣
亦勝過施寶之福況法身因而不起
越是故劣亦勝也即是寶福極畢為
能成立因此既成立施寶之福與此
福因有老別已次下諸文更復成立
欲何所明頌曰
彼果勝苦故　難逢勝事故　境岸非知故
於餘不共故　是甚深性故　勝餘略詮故
曾族高勝故　望福福殊勝
此述何義答施寶之福獲得自身所
受用果彼身是勝以能捨彼无邊之
身此福勝前由彼自身是苦性故何
況為彼而行其施
尒時具壽妙生了彼自身是苦事故
由法勢力遂便墮淚此之法門復是
難逢妙生自從生智已來亦未曾聞

復是勝事此言欲顯般若之名此下
意欲成立是勝妙事即經云如來說
爲般若波羅蜜多者彼即非波羅蜜
多爲何意趣作如是說答境岸非知
故由其所知境岸除佛於餘无能知
者復是於餘不共故此之法門所有
實想即實想者除佛教已餘處无故
言實想者謂此處有言非實者是於
餘不生義是故文云若能生如是想
者彼當成就第一希有又此法門亦
是甚深由於此經或少受或遍持於
我等想不復生起於我等想不生故
者明於所取義無有顛倒於我等想
即是非想者明於能取無有顛倒此
二如其次第明我法二无性智佛於
此義隨師妙生所說之事言不驚不
怖不畏者此三皆名爲懼即是驚懼
怖懼畏懼然隨事不同故有三別言
驚爲者謂於非處生懼[illegible]
[illegible]違越
正理如幾正道可猒惡故言怖者[illegible]
怖相續生懼怖既生已不能除斷故
言畏者[illegible]生決定心一向畏懼此
[illegible]



香景

等若無便成心離惶惑若不見本音本意共文即
未同釋義為此註出本音斯乃寸之疑惑除宗摩別義非此論又此法
門勝降略詮故者由經說此是最勝
波羅蜜多如来所說經是略詮又此法門
族曽高勝故言勝族者謂由諸佛所
共說故然彼資施无有如斯果德圓
備即是成立此福望前福聚早況理
別也所云於身是其苦性彼施即是
苦果性故其福早劣者然此法門若
有持說彼之大士行諸苦行此亦豈
非是招苦報如何不是得苦果耶為
除此難故有下文欲顯何義須曰
彼行堪忍時雖苦行善故彼德難量故
由斯名勝事由無恚怒情不名為苦性
有安樂大悲行時非苦果
此迷何義荅縱令彼人行苦行時有
苦惱果然於彼時由有堪忍性故此
名勝事有其二因一是善性故由諸
波羅蜜多皆以善為體性故二是彼
德難量故如經云此即是其非波羅
蜜多由彼德岸曽無知者為此名為
不知其岸由與勝法相應故即此難
行之苦望前苦惱自有殊別何況我

能斷金剛經論釋中 第[illegible] [illegible]

想瞋想恚皆无故必無其苦非但無
苦更生悲樂如經云我無是想亦非
无想言非無想者此顯有想與悲心
相應准斯語理若諸有情於我想等
不除違者苦行之時見有苦惱即便
欲捨菩提之心是故應離諸想乃至
廣說此何所顯若人不發勝菩提心
便有如斯過失生瞋恨心頌曰
生心因不捨　是故應堅求
問於何處心是此心生因而違堅固
勤求復於何處是不捨菩提心因令
進求也頌曰
謂是得忍邊　及此心方便
此謂入初地勝義之心得忍邊際行
無住心即是文云應離諸想發起无
上正等覺心何以故者此謂顯其無
住著心生起之因若於色等處有住
著心者此必不能進求佛果故諸菩
薩應無所住而行布施者文意欲明
施攝六到彼岸即是生起无住著心
方便謂得忍已雖復遭苦而不弃捨
大菩提心問如何起行為利有情復
違不住利有情事此則取捨同問疑

情遂發荅曰菩薩如是應行布施為
利諸衆生等此顯何意頌曰
應知正行者 是利生因故 於有情事相
應知遍除遣
此述何義言此正行者是利益衆生
因應知即是利益有情而不取有情
所有相貌何謂有情相貌事耶頌曰
彼事謂名聚
彼衆生者即是名字施設喚為衆生
及所依事何者是其正行謂於衆生
事相皆除遣故由彼名字想者即是
非想以彼自體本非有故即彼衆生
不是衆生謂於五蘊名為衆生由彼
衆生自體無故此我法无性何以故
由佛世尊並除諸想此明我法二想
皆無如何能成最勝妙事頌曰
最勝除其想 諸世尊无此 由真見相應
此述何義由非彼二是實有性而諸
大師強除彼想然諸如来與真見相
應故果不住因位如何得見彼果之
因既有此疑荅如經云妙生如來是
實語者有其四句頌曰
果不住因位 是得彼果因 世尊實語故

應知有四種
此實語性有其四種何謂為四頌曰
立要說下乘 及說大乘義 由諸授記中
皆无有差殊
由佛自立要期无求佛果无有妄語
於下劣乘及以大乘并諸授記並無
謬故於此隨其次第實語如語不誑
語不異語而相配屬言如來者由於
聲聞乘說苦等四諦是實不虛於其
大乘說法無性所顯真如稱實知故
如來是知義於一切時過去未來現在
所有授記如其事故皆無妄語故曰
如來經云如來所證法及所說法此
即非實非妄者此有何意答曰
不得彼順故 是非實非妄 如言而執者
對彼故宣說
言諸如來所有說法此說不得彼故
而是隨順於彼由彼說法不能親證
內證法故於其言下無有體故故非
是實由順彼故故非是妄言我現證
無上覺者此據文句道理而有此說
問何故世尊自立要言我是真實語
者而所說法非實非虛一說兩無理
能斷金剛論釋卷中 第[illegible]張 肯

成難信由此荅云如言而執者對彼
故宣說言諸聖人是無為所顯者然
真如性常時遍有如何佛果以无住
心方能證得非有住心又復如何常
時遍有實體真如或有得者或不得
者為除此疑說入闇喻此明何義頌曰
常時諸處有 於真性不獲 由無知有住
智無住得真
此中意道真如之性雖是常時遍有
由其无智有住心故即不能得是不
清淨義由其有智無住心故即便得
見是清淨義然佛世尊是真如所顯
由斯理故以有住心不能證得由此
頌曰
無智由如闇 當闇智若明 能對及所治
得失現前故
猶如闇者是與闇相似義由斯以闇
比其無識以其日光辟同有智有眼
如文具述故云能對及所治得失現
前故隨其所應由其有眼者顯得能
對夜分曉已顯破所治冥闇謝故日
明既出者顯能對現前日光既照見
衆色像次後之文欲說何事頌曰

由如是正行 獲如是福量 於法正行者
業用今當說
由如是正行者此明文正行頌曰
於文有三種 受持讀演說
文有三者一受持二讀誦三演說言
受持者謂持法人讀誦者依多聞說
雖不能持由能讀故亦多聞攝義正
行者謂是周遍得其義故頌曰
義得由從他 及己聞思故
義之得因從他及己何謂從他云何
由己為聞思故如其次第從他及己
而得者攝遍得義此謂文義正行
頌曰
此謂熟內己 餘成他有情 由事時大性
差福福殊勝
此受持等但為成熟內己餘成他有
情即是於他廣為正說獲如是福量
者顯其福量差別由事時大性差福
福殊勝此捨身福差前捨身福由事
大故有其差別及由時大由一日中
尚以拯多自身而行布施復經多時
於法正行者業用今當說何謂彼行
業用耶頌曰

能斷金剛經論釋卷中 第九張 嘗

非境性獨性　能依是大人　及難可得聞
無上因增長　若但持正法　所依處成器
蠲除諸業障　速獲智通性　世妙事圓滿
異熟極尊貴　於此法修行　應知獲斯業
經云不可思者此顯不是凡情比度
所行境界言不可稱者此顯獨性所
獲之福於聲聞等是不共性故言為
益發趣極上最勝乘有情故說者顯
此法門是大人所依大乘教名極上
乘大乘行名最勝乘樂下劣者不欲
聞故此顯難聞性聽者難得故由能
成就不可思量等福聚故此顯增長
無上之因福種增長故此中文云不
可思不可稱者謂以非量非度如次
應知當知是人則為以肩荷負等者
此即顯其能持法者由彼持法即是
持菩提也所在之處香花供養者此
顯所依之處成勝妙器由被輕辱故
所有應生惡趣之業皆當消盡故此
顯淨除業障言此為善事者謂遭輕
辱時顯被辱之人有福德性故言此
為善事自古翻譯皆無此語由梵本中字隱密故於然燈佛
先供事諸佛所得之福比於末代於

此法門能受持等獲多福故此顯得
成智通性多福資根志圓滿故乃至
當知是經不可思議此顯果報不可
思也即是世妙事圓滿果報極尊貴
謂於護世帝釋婆羅門等所有圓滿
皆當攝取言狂乱者應知此是狂心
因言不可思果報者此之多性勝性
二種皆非凡情所測斯謂於法正行
便能安住如是衆德是故名此為正
行業果報功用又復如前二種問答
此中重問義有何殊答曰
由自身行時　將已為菩薩　說名為心障
違於无住心
妙生實無有法可名菩薩者若无菩
薩云何如来於然燈佛所行菩薩行
耶答此疑曰實無有法如来於然燈
佛所如是等此顯何義頌曰
授後時記故　然燈行非勝　菩提彼行同
非實由因造
此中意言我昔於然燈佛所非是勝
上行菩薩行而我昔行時實无有法
可於彼邊證得正覺若證覺者即不
記我後時成佛此中意者言彼行時

自云我當成佛若言菩提非有者佛
亦是無即惣撥无佛為除此難文云
妙生言如来者即是實性真如異名
謂無顛倒義名為實性无改變義是
曰真如妙生若有說云如来證得无
上正等覺者是為妄語者此顯何義
荅曰菩提彼行同非實由因造由昔
菩薩修行之時實无可行諸佛亦尒
無法可證正等菩提此還捴撥實无
無上正等菩提荅斯難曰妙生如来
所有正覺之法此即非實非妄者此
有何意然真如理是佛所證彼即非
實由從因生諸有為相是聚相義彼
即無其色等相故頌曰
无彼相為相　故顯非是妄　由法是佛法
皆非有為相
謂此無彼色聲等相色等相無是其
自相由此故云無彼相為相故顯非
是妄是故如来說一切法即是佛法
此顯何義由如来證此法故由法是
佛法皆非有為相者此顯以无為體
此何所陳由一切法以真如為自性
此乃但是佛所覺悟是故一切法名

為佛法由此色等不能持其自體相
故所有彼諸色聲等法皆不是法由
不是法是故此成其法即是畢竟能
持非有之相丈夫之喻何所顯耶頌曰
謂以法身佛　應知喻丈夫　無障圓具身
是遍滿性故　及得體大故　亦名為大身
非有身是有　說彼作非身
煩惱所知二障無故名圓具身言遍
滿者是遍行義遍諸處故名為具身
及得體大故亦名為大身此遍行者
應知即是真如之性在諸法中无有
異性故云非有身是有說彼作非身
如來說為非身由此名為具身大身
者斯何所陳以非有為身故名彼為
非身即真如性故由其无身故是故
名此為具身大身若言無有菩薩者
正覺亦無所覺亦無亦无衆生令入
涅槃亦不嚴淨諸佛國土有何所為
諸菩薩等令諸衆生入於圓寂又復
作意淨佛土耶為答斯難故有下文
此顯何義頌曰
不了於法界　作度有情心　及清淨土田
此名為誑妄

若言此心是其誑妄為此 不名菩薩
者若不由何得名為妙生若有信解
一切法無性一切法無性者如是等
此文欲顯何義答曰
於菩薩眾生 諸法无自性 若解雖非聖
名聖意應知
此明何義言法無性法无性者此攝
眾生及菩薩所有之法於彼若能信
解或世出世謂是異生及聖皆名菩
薩由此便成決定許有覆俗勝義二
菩薩此即顯其順彼再說菩薩善
薩經文前云如来是無得所顯者義
成明白若如是者豈彼聖人全無所
見為答斯難許有五眼為顯其義頌曰
畢不見諸法 此非無有眼 佛能具五種
自境虛妄故
此乃如何不是妄耶為答此難先為
暫已彼諸眾生種種性其心流轉我
悉知之如是廣說此顯何義言彼非
是妄見由境虛妄故何者是虛妄境
謂種種妄識頌曰
種種心流轉 離於念處故 彼无特常轉
故說為虛妄
[illegible]前等韓中 當吉淑 書

即是種種識有六識殊故復是其妄
何因名識為心流轉經云如来說為
無陁羅者此顯離於念處性故由彼
念處是此持處彼若无者即是無持
陁羅喃阿羅痾陁羅此之三名共曰
二義皆得名持亦有流注義由無持
故心即流散言無持者為顯常轉之
緣既無持故顯其常轉是虛妄性閭何

故本經物留梵語陁羅不譯為漢字書有
何意趣若覺本三處皆是陁羅而義有老
列今時譯若若也全為凡字即音滞於東
土如其㦲作言音境理事於西域是故初
道覺字可諸義詮流轉所由於內道持便
是正逆執持之事作斯譯者方稱須本无
者善薩之意持轉者世親昔薩之情如其
不作斯傳定舍傷手之患若總譯為来持
理使成不現成為侍字流義回乃全無作
此便兼方為性當若譯為流於理亦得然
合多義不文隨譯一處既尔餘皆類知諸
存竟本者處有異意此波若巳經四譯五
諱等者當須善擬不是好異重譯意存翰
理西國隨明白有一名目多事一事有多
名為與隨倫一言延合衆義有流有持理
德體芳俗之永政不符持昔而睞枉若出
書壽全彼歸縮
无始言其成否

何以故者由有過去等
心不可得言故所云過去未来心者
由是過去未来性故是不可得其現
在者即是遍計所執自性非有故此
顯流轉之心是妄識性所緣无有三
世性故復有何意說福聚喻耶答曰
應知是智持　福乃非虛妄　顯此福因故

重陳其喻說
此述何義心既流轉是誑妄性故所
有福聚亦並成虛此既是妄何成於
善既有深疑理須明決答流轉之心
可是其妄所言福聚體不是虛由是
正覺智之持故如何顯此是其持性
如云妙生若此福聚者如來即不說
為福聚此何意趣由五取蘊體是虛
妄若此福聚是取蘊者如來即不說
此福聚為福聚性是不說為智之持
處義若言如來是非集造所顯如何
如來說有諸好及衆相耶為除此難
故云不應色身圓滿及相具足觀於
如來言色身者是隨好義故

能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷中

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造